

Enquête publique modificative ligne 18 2021 – contribution de Marie-Anne Arrio

Déposée le 30 Juillet 2021

Madame la Présidente,

Madame , Monsieur,

Je suis habitante de Longjumeau et chercheuse CNRS à Sorbonne Université (Paris). J'ai des collaborations avec des chercheurs.ses de l'université Paris Saclay. Je travaille également sur le synchrotron SOLEIL à Saint Aubin. Je suis doublement concerné par ce projet : 1) Longjumeau est impacté par les inondations et par le démembrement des hôpitaux locaux, au profit du nouvel hôpital de Corbeville ; 2) Je fais partie des chercheurs et chercheuses qui veulent une prise compte de la situation écologique et une implication plus forte dans les métiers de la recherche pour travailler sur le sujet mais aussi exercer ce métier en cohérence avec l'urgence climatique et écologique (Je suis membre du Collectif des laboratoires Labo1point5, <https://labos1point5.org>, et des écopoliens, <https://ecopolien.hypotheses.org>). L'un des arguments de la construction de la ligne 18 est qu'elle est nécessaire au pôle d'excellence Paris-Saclay. Pourtant « l'excellence » se doit de s'impliquer dans les questions climatiques et plus largement écologiques et ne pas être un vecteur aggravant de la situation (voir textes du labo1point5 et des écopoliens).

J'ai co-signé la tribune publiée dans Mediapart et signée par 250 scientifiques, ingénieurs et étudiants de Paris Saclay contestent l'utilité de la ligne 18 (texte ajouté en fin de ce texte). Aux arguments développés dans cette tribune, j'aimerais ajouter ces points :

1) Transports

Comme indiqué dans la lettre, je considère que la ligne 18 doit être reconsidérée.

Je déplore que le projet de TSCP reste insuffisant (fréquence de bus insuffisante voir inexistante la nuit) et que le développement des transports doux comme le vélo reste faible. Dans un projet aussi monstrueux, il me semble important de combiner toutes les solutions écologiques, et d'évaluer l'ensemble. Il n'est pas correct d'évaluer une seule proposition, le métro.

2) Faune et flore : ALERTE sur les rapaces !!

Les inventaires réalisés par la SGP démontrent la richesse des espaces naturels le long du tracé de la ligne 18. Quelle tristesse et désolation de devoir y toucher donc les fragiliser. Ces inventaires (pièce G1) devraient être suffisants pour stopper ce projet dévastateur !!!

Adhérente à la LPO, je m'associe à l'avis que la LPO a déposé. Je complète par un point oublié par la SGP et que j'ai signalé à la LPO. La SGP a réalisé des inventaires des zones naturelles répertoriées mais n'a pas mentionné les rapaces présents le long du tracé, comme par exemple près de Villiers-le-Bâcle. J'ai averti la LPO sur cet oubli et je vous demande de bien vouloir faire compléter les inventaires. Les rapaces sont des espèces protégées et la construction du métro va les impacter.

3) Agriculture

Comme expliquer dans la lettre, la ligne 18 va largement fragiliser l'agriculture sur le plateau de Saclay. Il est reconnu que la fertilité des terres de plateau est exceptionnelle. Comment peut-on justifier la destruction partielle de ce sol qui a mis des milliers d'années à acquérir ses qualités ?

4) Hydrologie

Le rapport d'expertises (pièce G3) sur les problèmes hydrologiques posés par la construction de la ligne 18 est édifiant. On y voit (entre autre) de potentielles mises en danger des nappes phréatiques, avec possibilités de pollutions, de mise en communication des nappes, ... Le chantier va nécessiter de nombreux captages ! Ne devrait on pas, au contraire, protéger toutes ces zones riches en eaux de part leur nature géologique.

Les vallées, dont celle de l'Yvette où j'habite, sont fortement impactées par les inondations ou montées brutales des eaux lors de fortes pluies. Comme cela s'est produit en juin 2021 (entre autres), les fortes pluies dévalent du plateau, entraînant la boue avec elles. La SGP se pose en grand expert de ces problèmes et dit maîtriser tout cela... Je pense qu'une contre-expertise est nécessaire avant de bouleverser tous ces espaces (sols et sous-sols).

5) Émissions CO2

Le bilan donne 5 723 947 teqCO2 jusqu'en 2030 (et ça continue ensuite : voir tableau page 732). Même si l'utilisation du métro par les citoyens-ennes diminuera les émissions de CO2, n'oublions pas que le CO2 produit reste dans l'atmosphère et ne s'élimine pas simplement. Alors que la COP21 demande la réduction des émissions de CO2 (et autre gaz à effet de serre), la SGP s'autorise à en produire sur des dizaines d'années. Ce sera irréversible pour notre planète !!!!

Compte tenu de ces observations, je suis défavorable à la construction de la ligne 18.

Merci de votre attention

Marie-Anne Arrio

Voici la tribune, que j'ai cosignée, publiée dans les Invités de Mediapart (texte intégral accessible sans abonnement):

<https://blogs.mediapart.fr/les-invites-de-mediapart/blog/230721/campus-paris-saclay-pourquoi-il-faut-renoncer-la-ligne-18>